



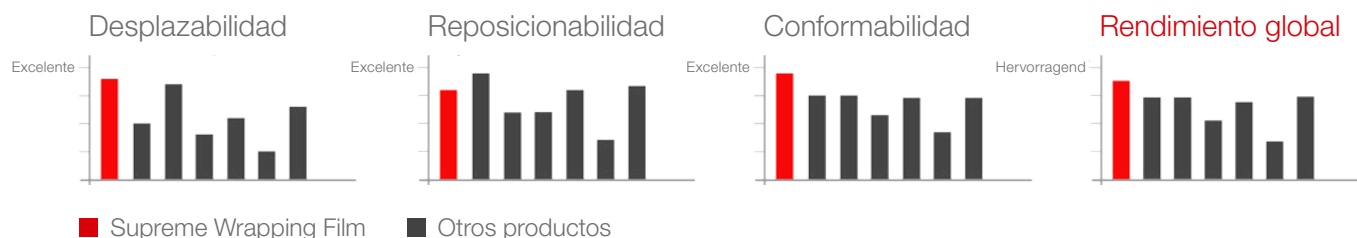
2013 Supreme Wrapping Film

Informe de estudio comparativo

Avery Dennison ha realizado pruebas comparativas a siete films para rotulación de vehículos de grandes fabricantes en todo el mundo. Las pruebas fueron realizadas por tres aplicadores autónomos, con tres niveles de habilidad distintos, y con la colaboración de un taller de rotulación independiente.

El vídeo del estudio comparativo del film Avery Dennison Supreme Wrapping Film es una simulación de las pruebas realizadas e incluye los resultados de las pruebas reales.

RESULTADOS DE LAS PRUEBAS



APRECIACIONES DEL USUARIO

	A	B	C	D	E	F	G
Desplazabilidad	3,6	2	3,4	1,6	2,2	1	2,6
Reposicionabilidad	3,2	3,8	2,4	2,4	3,2	1,4	3,4
Conformabilidad	3,8	3	3	2,3	2,9	1,7	2,9
Rendimiento global	10,6	8,8	8,8	6,3	8,3	4,1	8,9

1 = pobre / 2 = media / 3 = bueno / 4 = excelente

TIEMPOS DE APLICACIÓN

	A	B	C	D	E	F	G
Tiempo de aplicación (min.)	40,45	45,40	48,25	47,06	46,13	62,13	46,92
Tiempo de aplicación %*	-16%	-6%	0%	-2%	-4%	29%	-2%

*El cálculo de los porcentajes está basado en el tiempo de aplicación global para todos los aplicadores.



PRODUCTOS ANALIZADOS

Los siguientes productos, en calidad brillante, fueron evaluados durante la prueba:

- > Avery Dennison® Supreme Wrapping Film
- > 3M® 1080 Series Scotchprint
- > Hexis® HX20000 Cast Vinyl
- > Arlon® 2600 Ultimate Premium Plus
- > Orafol® ORACAL 970RA Premium
- > Grafityp® GrafiWrap SC900
- > MACtac® 700BF Sublime

METODOLOGÍA Y CONDICIONES DE LA PRUEBA

La prueba consistió en evaluar una serie de características diferentes de los productos para llegar a un punto de referencia competitivo fiable y comprendió los siguientes aspectos:

> Desplazabilidad

La capacidad del material para desplazarse sobre una superficie sin adherirse a ella inmediatamente.

> Reposicionabilidad

La facilidad de reposicionamiento del film en caso de error en la aplicación.

> Evacuación de aire

Tecnología que permite un posicionamiento y aplicación más rápidos, sin formación de burbujas.

> Conformabilidad

La facilidad con la que puede aplicarse el material a superficies no homogéneas.

> Velocidad de aplicación

La velocidad con la que puede aplicarse el film a un determinado tipo de superficie.

> Velocidad de remoción

La velocidad con la que puede retirarse el film de un determinado tipo de superficie.

> Calidad de acabado

La calidad visual del material después de aplicado.



Mire el vídeo
Vea los colores
Aprenda más

Los aplicadores recibieron instrucciones claras y muestras previamente cortadas a fin de garantizar la consistencia de los productos en cuanto a peso y tamaño. Trabajaron en un gran taller industrial, cada uno en un área separada, evitándose así cualquier posible comunicación entre ellos. Un coordinador independiente estuvo presente en todo momento para dirigir el desarrollo de las actividades y se hicieron fotografías durante todo el evento.

Tres aplicadores independientes, con tres niveles de habilidad distintos, fueron elegidos para llevar a cabo la evaluación de los films. Se les informó claramente que lo que iba a evaluarse eran los productos y no sus habilidades. Para las pruebas se utilizaron superficies de diferentes formas, incluidas superficies corrugadas (y seis vehículos/dos modelos diferentes). Además del cinturón con las herramientas de Avery Dennison, los aplicadores tuvieron a su disposición el limpiador de superficies y el removedor de adhesivos de Avery Dennison.

Las pruebas comparativas se dividieron en dos secciones: la percepción de los productos y la medición real del rendimiento de la aplicación.

PERCEPCIÓN DE LOS PRODUCTOS

La prueba de percepción comenzó con un ejercicio de “tocar y sentir”, permitiéndose la aplicación del film sobre un sustrato. A continuación se evaluaron sucesivamente los aspectos de desplazabilidad, reposicionabilidad, evacuación de aire y calidad de acabado.

Después de las pruebas de percepción y aplicación, se pidió a los aplicadores que dieran a conocer sus impresiones finales, teniendo en cuenta todas las características del producto evaluado.

RENDIMIENTO DE LA APLICACIÓN

Para ejecutar adecuadamente los procedimientos de la prueba sin necesidad de usar los nombres de las marcas, se utilizó un sistema de códigos evitando así cualquier posible prejuicio por parte de los aplicadores. En la prueba se midieron los siguientes factores: aplicación, conformabilidad y remoción.

GRAPHICS.AVERYDENNISON.EU/SWF